발급번호 ESGB-2026-0900662

ESG 평가보고서

Environment
Social
Governance



기업명
다스코(주)

사업자번호
408-81-25446

대표자
한상원,한남철 /

작성일
2026.09.14

유의사항

- 본 보고서상 ESG등급 분석 항목은 이크레더블이 수집하고 있는 공신력 있는 자료와 기업이 제출한 실태조사 및 증빙서류 등을 기반으로 평가되었으며, ESG평가의 특성상 본 보고서에 포함되어 있는 정보는 분석시점 기준에 한하므로 평가기준일 이후 변동 가능성 존재합니다.
- 따라서 본 보고서는 업무상 참고용으로만 제공되며, 그 활용에 따른 판단이나 결정에 대하여 당사는 책임을 지지 아니합니다.

이크레더블
ECREDIBLE

CONTENTS

Ⅰ. ESG 개요

Ⅱ. ESG 종합평가

Ⅲ. 환경(E) 평가

Ⅳ. 사회(S) 평가

Ⅴ. 경영(G) 평가

Ⅵ. 등급정의

Appendix. 안전보건평가



Ⅰ. ESG 개요

기업정보

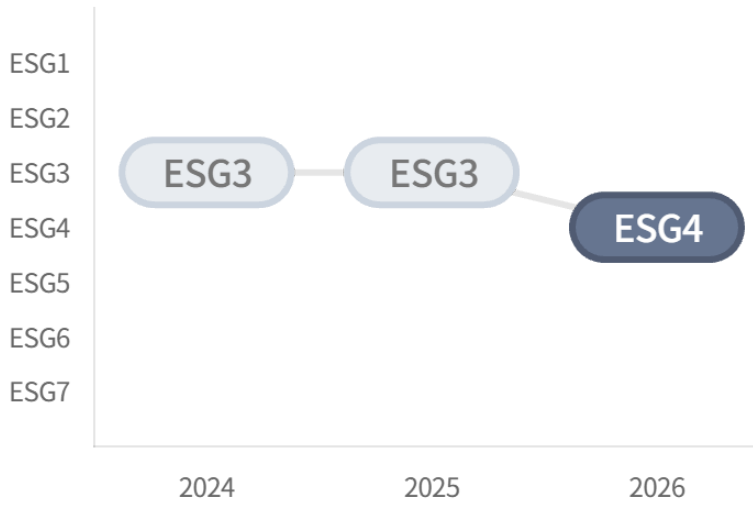
기업명	다스코(주)		
사업자번호	408-81-25446	법인번호	205211-0005288
대표자	한상원,한남철 /	설립일자	1996.01.26
기업규모	중견기업	기업형태	상장
산업분류	구조용 금속 판제품 및 공작물 제조업		
종업원 수	총 217 명 - 사무직 (72 명), 기술직/기능직 (145 명)		
본사 주소	[58143] 전남광주통합특별시 화순군 동면 동농공길 26-2		
총자산	315,550 백만 원	신용등급 (평가일)	BBB-(2026.08.20)
매출액	239,631 백만 원		
ESG 유효기간	2026.09.14 ~ 2027.09.13	결산기준일	2025.12.31

ESG 종합등급

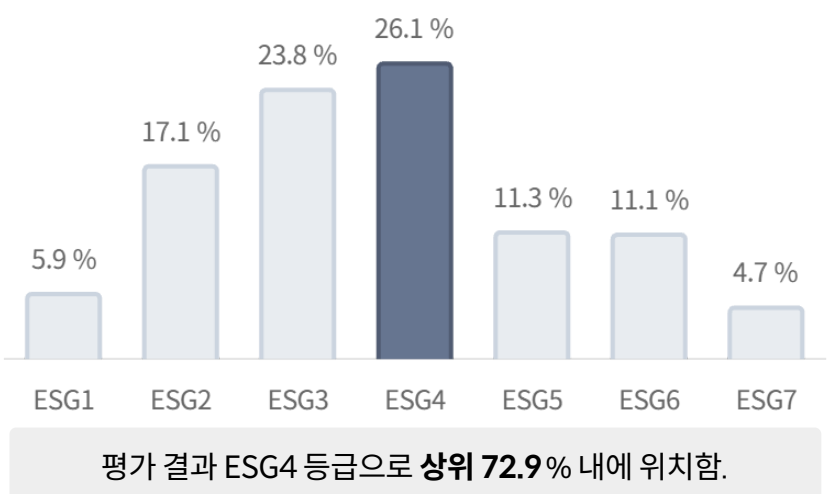


평가 기준일 : **2026.09.14**

등급 변동 이력



등급 분포



평가 결과 ESG4 등급으로 **상위 72.9 %** 내에 위치함.

평가 결과 요약

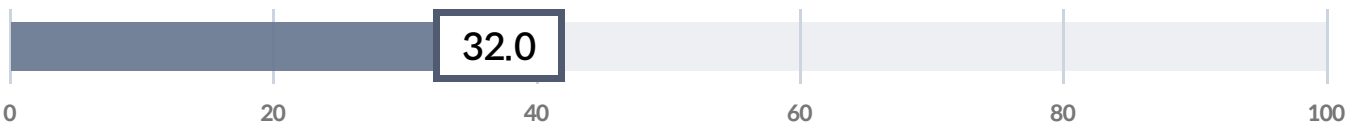
ESG4

지속가능경영을 위한 환경·사회·경영시스템 체계 및 성과가 보통 수준임



E7

환경경영체계가 취약한 수준으로 지속가능성 관련 환경 리스크가 매우 높음



S4

지속가능경영을 위한 안전보건경영 및 사회적책임 성과가 보통 수준임



G4

경영안정성이 보통 수준으로 지속가능경영 리스크가 다소 유동적임



II. ESG 종합평가

ESG 평가 요약

구분		ESG 항목	주요 세부 항목	양호	보통	미흡
E	환경	환경정책	환경경영 정책 수립 및 교육 운영			○
		환경경영	환경 인증보유 및 친환경 사업 영위		○	
		환경성과	온실가스 배출량 및 절감		○	
		환경관리	환경법규 준수 여부 등			○
	등급 및 점수(배점)			E7 / 32.0 (100)		
S	고용	고용안정	정규직 전환 및 임금체불 등	○		
		고용조건	근로기준법 준수 및 복지 수준		○	
	사회	인권존중	근로자 소통 및 인권존중		○	
		사회공헌	취약계층 고용, 기부금 지출 등		○	
		교육관리	임직원 교육 투자 및 시행		○	
	고객	공급망관리	품질관리, 거래처 관리 등			○
	안전	안전보건 경영체계	안전보건조직 및 규정	○		
		안전보건 운영관리	위험성평가, 안전보건점검 및 교육 등		○	
		안전보건 투자	안전보건 인증보유 및 예산수립		○	
		안전보건 성과	산업재해 및 중대재해 현황, 안전보건 포상		○	
	등급 및 점수(배점)			S4 / 63.7 (100)		
G	경영	경영안정성	주주구성, 대표자 Risk 등	○		
		회계투명성	외부감사 실시 및 자금유출 등			○
		윤리경영	윤리경영 및 정보보안		○	
		ESG경영	ESG 정보공개 및 리스크 관리		○	
	등급 및 점수(배점)			G4 / 66.0 (100)		
ESG 평가 결과				ESG4 / 60.9 (100)		

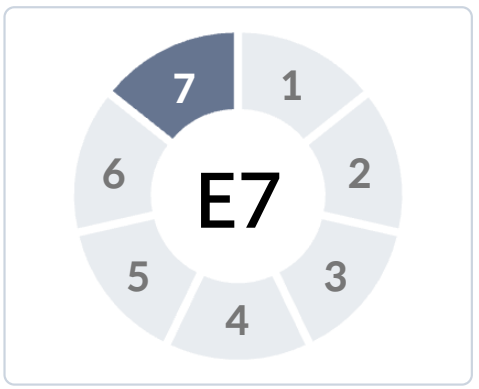
종합의견

다스코(주)는 1996년 1월 구조용 금속 판제품 및 공작물 제조업을 목적으로 설립되었으며, 현재 가드레일, 방음벽, 교량난간,데크플레이트 등을 생산 및 설치시공 하고 있는 상시종업원 217명 규모의 중견기업입니다.
동사의 ESG 종합평가등급은 4등급으로 지속가능경영을 위한 환경·사회·경영시스템 체계 및 성과가 보통 수준입니다. 환경(E) 평가등급은 7등급으로 환경경영을 위한 방침 및 세부 실행계획이 수립되어 있지 않으며, 근로자 환경인식 개선 교육이 부재한 바, 향후 환경경영 전반에 대한 개선을 권고합니다. 사회(S) 평가등급은 4등급으로 고용안정성과 안전보건경영 부문이 양호하며, 고용조건과 인권존중을 비롯한 대다수의 부문도 무난한 수준으로 관리되고 있으나, 공급망관리 부문은 다소 미흡한 수준입니다. 특히, 최근 3년 내 국가나 지자체 등으로부터 법규를 위반하여 행정제재 받은 이력이 존재하는 바, 향후 동일한 행정처분이 재발되지 않도록 관리·감독을 강화할 것을 당부합니다. 또한, 2025년부터 현재까지 총 4건의 산업재해가 발생된 바, 향후 동일 사고가 재발되지 않도록 추가적인 노력을 기울일 것을 권고합니다. 경영(G) 평가등급은 4등급으로 경영안정성 부문이 양호한 수준이나 당기 재무제표 기준, 총 자산의 10.6%가 사외유출되어 있으며, 공급망 관리를 위한 협력사 행동규범이 수립되어 있지 않은 바, 향후 이에 대한 개선을 권고합니다.

III. 환경(E) 평가

평가 결과

- **등급** (Grade)



- **점수** (Score)

32.0 / 100

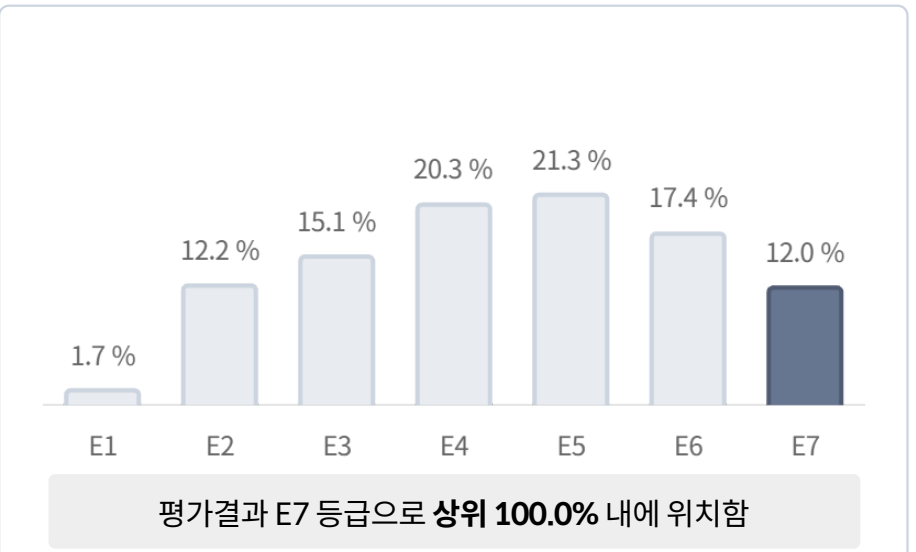
- **등급정의**

동사의 환경 (E) 등급은 7등급으로 환경경영체계가 취약한 수준으로 지속가능성 관련 환경 리스크가 매우 높음

등급 변동 이력



등급 분포



평가결과 E7 등급으로 **상위 100.0%** 내에 위치함

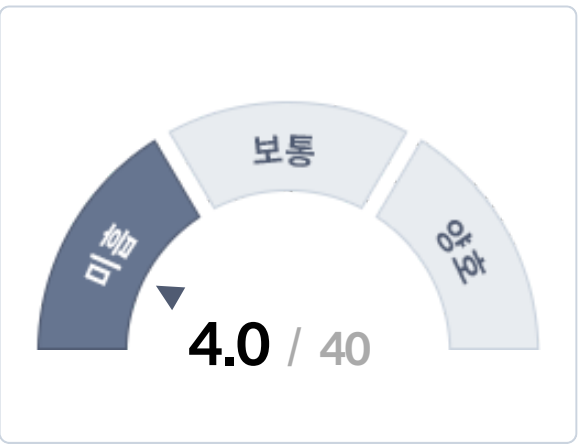
항목별 평가 결과

구분	주요 평가항목	점수 (Score)	Status
환경정책	환경경영 정책 수립 및 교육 운영	4.0 (0 10 20 30 40)	미흡
환경경영	환경 인증보유 및 친환경 사업 영위	12.0 (0 5 10 15 20 25)	보통
환경성과	온실가스 배출량 및 절감	11.0 (0 5 10 15 20 25)	보통
환경관리	환경법규 준수 여부 등	5.0 (0 2 4 6 8 10)	미흡
평가 결과 합계		32.0 (100)	-

환경정책

- **지표 의미**

기업경영에서 기후변화 및 탄소배출에 대한 대응이 중요한 이슈로 부각되면서 지속가능 발전을 달성하기 위해 환경경영이 새로운 패러다임으로 등장하였습니다. 기업은 환경경영 실천 의지를 담은 환경경영방침을 수립하고 실행하기 위한 조직과 인적자원 배정, 지속적인 환경교육을 통해 환경인식을 확대하는 노력이 필요합니다. 또한, 환경법규를 준수하며 환경에 중대한 영향을 미치는 리스크 요인 등을 관리함으로서 외부에 미치는 환경적 영향을 최소화 하도록 노력해야 합니다.



- **평가 결과**

	항목	해당 여부
환경조직	환경담당자	◯ 보유 ● 미보유
	환경담당자 업무분장	◯ 보유 ● 미보유

	환경경영 방침	환경경영 목표	세부 추진계획	성과평가
환경정책	미보유	미보유	미보유	미실시

	교육명	교육일	이수율
환경교육			

	항목	해당 여부
환경캠페인	환경 캠페인 운영	● 실시 ◯ 미실시

	구분	시작년도	종료년도	투자금액
환경투자 (최근 2년)				

- **평가 의견**

양호 사항	- 회사 내 자발적 실천 문화 조성을 위해 임직원이 참여할 수 있는 환경 캠페인을 실시하고 있음.
개선 권고	- 회사 내 환경경영 담당자가 지정되어 있지 않은 바, 환경관리 업무를 수행하는 담당자를 지정하고 업무분장을 구체적으로 수립할 것을 권고함. - 환경경영 성과의 체계적인 관리를 위한 환경경영 목표가 수립되어 있지 않은 바, 실천 가능한 환경경영 목표를 설정하고 세부 추진계획을 구체적으로 수립할 것을 권고함. - 환경관리체계가 효과적으로 운영되고 있는지를 측정하고 개선방향을 도출하기 위해 환경경영 성과평가를 주기적으로 실시할 것을 권고함. - 근로자 환경책임의식 강화를 위한 교육 실시 이력이 확인되지 않음. 전사적인 환경인식 제고를 위해 정기적인 교육 계획을 수립하여 운영할 것을 권고함.

환경경영

- **지표 의미**

기업이 책임있는 환경경영을 수행하기 위해서는 인적, 물적 자원의 효율적 배분을 통해 관리 체제를 갖추고 환경위험에 대응함으로써 지속적인 환경 개선을 이루어 나가야합니다. 기업은 공사현장에서 환경에 미치는 부정적 영향을 최소화할 수 있도록 '환경성'을 고려해 공사의 전 과정에 걸쳐 환경에 미치는 부정적 영향을 사전에 고려해야 합니다. 친환경 구매 정책과 환경친화적인 사업에 참여함으로써 친환경 경영 정착과 기후변화에 능동적으로 대응하는 노력이 중요합니다.



- **평가 결과**

	인증구분	최초 인증일	유효기간 종료일
환경경영 시스템	ISO14001	2021-10-07	2027-10-06
	ISO50001	-	-

	항목	해당 여부
친환경 건설 사업	친환경 건설사업 참여	● 유 ○ 무

	공사명	공사기간
친환경 건설 사업내역	신안 그린테크시티 태양광발전사업 구축공사 73MW	2026-07 ~ 2027-08
	제주 수망 태양광발전소 1,2 구조물 설치 및 납품	2024-04 ~ 2026-10
	삼척도계풍력 발전단지 공사도급계약 50MW	2024-12 ~ 2027-06

	항목	해당 여부
친환경 구매	친환경 원부자재 구매	○ 유 ● 무

- **평가 의견**

양호 사항	- 2021년 10월 환경경영시스템인증(ISO14001)을 취득하여 환경 위험성을 효율적으로 관리하는 환경경영 관리 체계를 구축하였음. - 최근 3년 내 친환경 건설공사에 참여한 이력을 보유하고 있음.
개선 권고	- 2025년 사업 영위 과정에서 친환경 인증받은 원부자재를 구입하여 시공한 이력이 전무한 바, 향후 친환경 원부자재 사용 확대를 위한 추가적인 노력을 권고함.

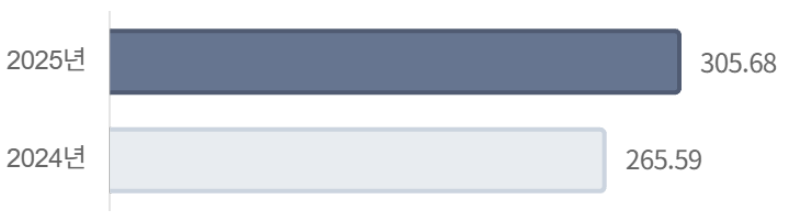
환경성과

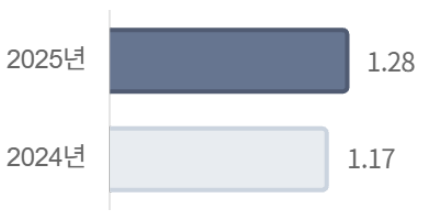
- **지표 의미**

기업은 환경성과의 측정 및 환경성과평가체계 구축을 통한 체계적인 관리를 통해 기업이 노출된 환경 리스크에 대응할 수 있습니다. 사업과정에서 환경영향 최소화를 위해 불필요한 에너지 소비를 줄이고, 저감시킬 수 있는 설비의 도입 또는 사업장에서 필요한 에너지를 신재생에너지 등을 활용하여 직접 공급이 가능할 수 있도록 노력해야 합니다. 기후변화 대응을 위하여 온실가스 배출량 및 에너지 자원을 정기적으로 측정하고 배출량을 최소화하기 위해 노력해야 합니다.



- **평가 결과**

		증감률
온실가스 배출량 (tonCO2-eq)		15.09% ▲

		증감률
단위 매출당 온실가스 배출량 (tonCO2-eq/bill)		9.48% ▲

신재생에너지 발전 실적	○유 ●무

구분	매출액	총 에너지 자원 사용액	매출액 대비 총 에너지 자원 사용비율
2025년	239,631 백만 원	2,072 백만 원	0.86 %
2024년	227,947 백만 원	2,325 백만 원	1.02 %
증감률	5.13 % ▲	-10.89 % ▼	-15.24 % ▼

- **평가 의견**

양호 사항	- 재무제표 기준 단위매출당 총자원 사용비율이 약 15.24% 감소하며, 전기 대비 자원효율성이 개선된 양상임.
개선 권고	- 본사 전력사용량에 기반한 당기 온실가스배출량은 305.68(tonCO2-eq)로 동업계 평균 대비 높은 수준임. - 사업 영위 과정에서 발생되는 온실가스배출량이 약 15.09% 증가하였음. 이로 인해 단위매출당 온실가스배출량이 약 9.48% 증가하며, 에너지 효율성이 저하된 바, 에너지 효율성 개선을 위한 노력이 필요할 것으로 보임.

환경관리

- **지표 의미**

최근 환경 규제가 강화되고 있는 상황에서 환경 규제에 따른 사업 위험을 대비해야 합니다. 환경오염물질에 대해서 필수적인 환경 인 · 허가를 취득하고 보고해야 하며, 법적 인 · 허가 요구사항을 준수 및 관리해야 합니다. 이를 위해 기업은 환경오염 행위에 의해 발생된 환경문제에 대한 사회적 책임을 적극적으로 이행하고 재발 방지를 위한 관리 활동을 실시해야 합니다. 공급망에서의 환경역량을 강화하고, 환경사고 및 오염 등에 대한 사후관리시스템을 구축하고 이행해야 합니다.



- **평가 결과**

환경법규 준수 (최근 3년)	항목	해당 여부
	환경법규 위반 건수	0건

환경법규 위반내역	출처	처분일	처분내용	위반내용

환경인허가 보유	대기 배출시설	폐수 배출시설	유해화학물질	사업장 폐기물 배출자
	●	-	●	-
	비산 배출시설/발생사업	소음진동 배출시설	악취 배출시설	기타
	-	-	-	-

공사현장 환경 관리	항목	해당 여부
	환경오염물질 배출저감 또는 에너지 사용 절감을 위한 계획	○ 유 ● 무

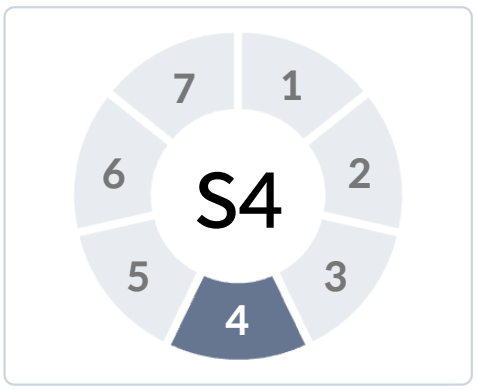
- **평가 의견**

양호 사항	- 최근 3년 내 환경부, 지자체 등으로부터 환경법규 위반 및 행정조치 등으로 제재 받은 이력이 전무함.
개선 권고	- 건설현장에서 발생되는 부정적 환경 영향을 최소화 하기위한 계획이 수립되어 있지 않은 바, 현장 특성에 맞는 실질적인 관리 방안을 포함한 관리계획을 수립할 것을 권고함.

IV. 사회(S) 평가

평가 결과

- **등급** (Grade)



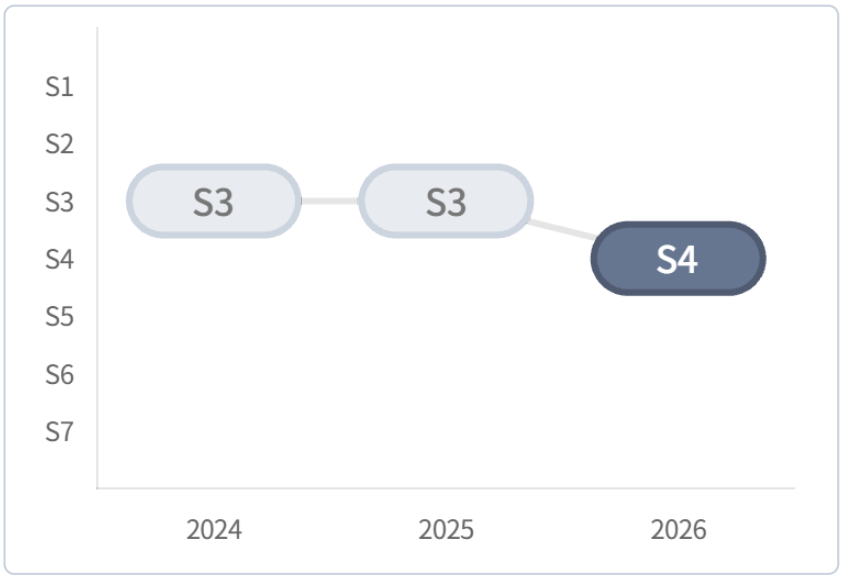
- **점수** (Score)

63.7 / 100

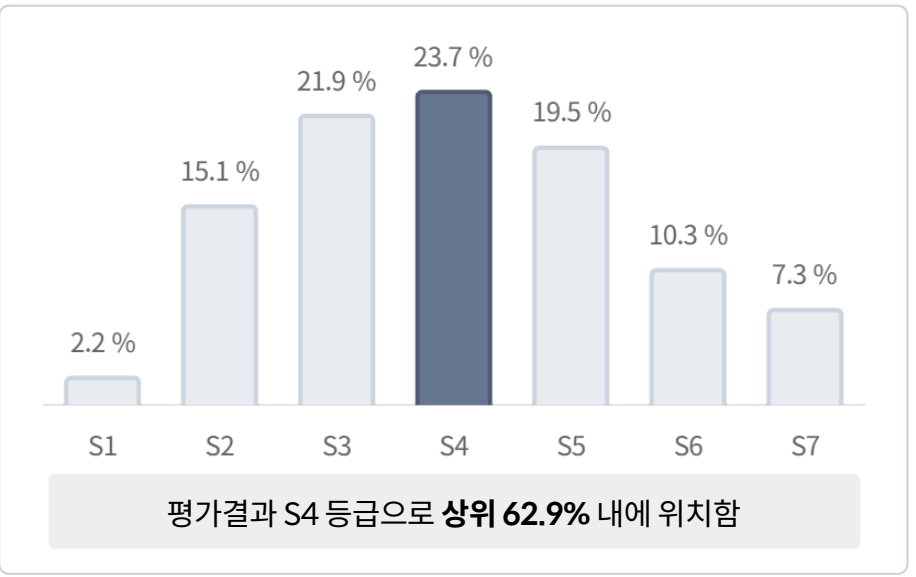
- **등급정의**

동사의 사회(S) 등급은 4등급으로 지속가능경영을 위한 안전보건경영 및 사회적책임 성과가 보통 수준임

등급 변동 이력



등급 분포



평가결과 S4 등급으로 **상위 62.9%** 내에 위치함

항목별 평가 결과

구분	주요 평가항목	점수 (Score)	Status
고용	고용안정, 고용조건	9.5 (0 / 5 / 10 / 13)	양호
사회	인권존중, 사회공헌, 교육관리	10.3 (0 / 5 / 10 / 15 / 19)	보통
고객	품질관리, 공급망관리	3.0 (0 / 2 / 4 / 6 / 8)	미흡
안전	안전보건 경영 체계 및 운영, 안전투자 및 성과	40.9 (0 / 10 / 20 / 30 / 40 / 50 / 60)	보통
평가 결과 합계		63.7 (100)	-

고용

- **지표 의미**

기업은 고용안정, 안전한 근무환경 조성 및 안정적 노사관계 등을 통해 고용환경을 개선할 수 있으며, 근로자의 인권 보호를 통해 사회적 책임을 이행할 수 있습니다. 또한, 전반적인 고용 안정성과 고용의 법적조건을 준수하고, 근로자의 인권을 존중해야 하며 기업의 활동이 인권에 부정적인 영향을 주는 것을 방지해야 합니다. 양질의 근로환경은 근로의욕을 고취시키고 고용을 안정시켜 사업의 질을 향상시키고 기업의 지속가능성을 향상시킬 수 있습니다.



- **평가 결과**

고용안정	전체 근로자 수	정규직 비율	임금체불
	217 명	100.0 %	○ 유 ● 무

복지수준	가족친화기업 인증	최근 3년 내 육아휴직 등 사용	매출 대비 복리후생비율
	○ 유 ● 무	● 유 ○ 무	0.88 %

근로조건	근로계약서	취업규칙	최저임금	근로시간
	● 유 ○ 무	● 유 ○ 무	● 준수 ○ 미준수	● 준수 ○ 미준수

4대보험	건강보험	국민연금	고용보험	산재보험
	완납	완납	완납	완납

좋은 일자리 인증	취득일자	포상 및 인증명	주관 기관

- **평가 의견**

양호 사항	- 현재 고용중인 근로자가 모두 정규직으로 구성되어 있으며, 조사일 기준 임금체불이력이 없는 등 고용안정성 우수한 수준임. - 근로계약서 작성 시 임금구성 항목이나 근로시간, 연차휴가 등의 사항을 근로기준법에 의거하여 기재하고 있으며, 작성 완료된 계약서를 근로자에게 교부중인 것으로 확인됨. - 최저임금 및 주 52시간 제도를 준수하는 기업으로, 매월 지급되는 급여에 대해 별도의 명세서를 제공하고 있으며, 근로자의 권리보호 및 분쟁방지를 위한 취업규칙을 보유하고 있음. - 최근 3년 내 육아휴직, 육아기 근로시간 단축을 사용한 근로자가 총 12명으로 확인됨.
개선 권고	- 동사의 매출액 대비 복리후생비율은 0.88%로 평균대비 미흡한 수준인 바, 근로자 복지증진을 위한 추가 예산을 편성할 것을 제언함.

사회

- **지표 의미**

기업의 사회적 책임 완수 및 지속가능성 제고를 위해서는 기본적인 인권을 존중해야 하며 사회공헌을 통한 사회 발전 도모등 외부 이해관계자와의 관계에 있어서도 공정하고 책임감 있는 경영이 필요합니다. 기업은 근로자가 불법적인 차별을 당하지 않도록 하는 규정을 보유해야 하며 이를 예방하기 위한 관리를 해야 합니다. 법에 따라 근로자가 자유롭게 노동조합을 조직하고 가입할 수 있는 권리를 보장하고 전직원 대상으로 1년에 1회 이상 의무교육을 실시해야 합니다.



- **평가 결과**

근로자 소통	
노사협의회	● 보유 ○ 미보유
노동조합 단체협약	○ 실시 ● 미실시
고충처리규정	● 보유 ○ 미보유

사회공헌	
장애인 고용	● 실시 ○ 미실시
기부활동 (2025년)	● 실시 ○ 미실시
봉사활동 (2025년~)	○ 실시 ● 미실시

고용증가율	
2025년	226.0 명 (-3.4 %)

총 교육비	
2025년	55,098,016 원

	항목	해당 여부
인권경영	인권경영 정책	○ 보유 ● 미보유

	강제노동 금지	아동노동 금지	차별 금지	결사의 자유
인권존중	규정 미보유	규정 미보유	규정 보유	규정 미보유

	성희롱 예방 교육	장애인 인식개선 교육	개인정보보호 교육	직장내 괴롭힘 예방 교육
교육관리	실시	실시	실시	실시

- **평가 의견**

양호 사항	- 정기적으로 진행되는 노사협의회 회의를 통해, 회사와 근로자간 소통이 원활하게 진행중임. - 근로자의 고충, 불만 사항을 접수하여 처리하는 등 자율적인 해결을 위한 고충처리규정을 보유 중임. - 회사 규정 내 개인적 특성에 따른 차별 금지 관련 내용을 명시하고 있음. - 조사일 현재, 상시근로자로 장애인 근로자(3명)를 고용하고 있으며, 지역사회를 위한 기부활동에 적극 동참하는 등 기업의 사회적 책임을 다하고 있음. - 전체 근로자를 대상으로 법정의무교육을 실시하고 있음.
개선 권고	- 인권정책(방침, 헌장)을 보유하고 있지 않으며, 강제노동이나 아동노동에 대한 금지 조항과 결사의 자유를 보장하는 조항이 부재한 바, 근시일 내 이를 보완할 것을 당부함.

고객

- **지표 의미**

고객은 기업의 주된 이해관계자 중 하나로서, 공급망에서의 공정한 운영은 지속가능 경영의 중요한 요소입니다. 또한 기업의 공정거래 및 공정경쟁은 전체 시장질서에 중요한 영향을 미치며 불공정거래 이슈는 상거래에 부정적 영향을 미치기 때문에 사회는 기업이 준법경영체계를 갖추고 있는지를 확인하고 있습니다. 고객과의 거래는 건전하고 공정해야 하며, 공급망 내 품질관리 및 신용도 관리를 통해 거래안정성을 확보해야 신뢰성 있는 기업 이미지를 구축할 수 있습니다.



- **평가 결과**

	인증구분	최초 인증일	유효기간 종료일
품질 인증	ISO9001	1998-12-31	2028-09-03
	KS품질인증	2015-05-13	2027-05-28

	등록번호	등록일	명칭
품질 특허	102720679	2024-10-17	동서 배치형 태양광 발전 유닛 및 이를 이용한 구조물
	102673848	2024-06-04	수상 태양광 발전 시스템

	제재기관	처분일	조치사항	위반내용
제재현황 (최근 3년)	키스콘	2023-10-11	과태료	토목건축공사업[기재사항변경사항 기한내 신고 불이행]
	키스콘	2023-10-04	과태료	조경식재 · 시설물공사업[기재사항변경사항 기한내 신고 불이행]

	항목	해당 여부
공급망관리	거래처 안정성 : 거래처는 다양하게 분포하고 있고, 거래처들의 신용도가 양호한 수준	

- **평가 의견**

양호 사항	- 1998년 12월 품질경영시스템인증(ISO9001)을 취득하여 현재까지 계속 갱신중임. - 영위중인 목적사업과 연관하여 총 9건의 특허를 취득하였으며, 국내·외 원활한 판매를 위해 KS인증과 신기술 인증을 취득하여 보유하고 있음. - 동사의 거래처는 해오름에너지, 서울지방국토관리청, 비에스에너지 등으로 다양하며, 거래처의 신용도 또한 양호한 수준임.
개선 권고	- 최근 3년 내 국가나 지자체 등으로부터 행정제재 받은 이력이 총 11건 존재하는 바, 재발방지를 위한 대책 마련이 시급할 것으로 판단됨.

안전보건 경영체계

- **지표 의미**

기업은 실질적으로 운영하고 관리하는 사업장에서 근로자의 안전과 종사자의 안전 보건상 유해 · 위험을 방지하기 위해 사업장의 특성 등을 고려한 안전목표와 경영방침을 설정해야 합니다. 또한, 사업장 내 유해 · 위험요인에 대한 확인 및 개선이 가능하도록 절차를 마련하고 재해 방지를 위해 필요한 조치를 해야 합니다. 안전경영방침을 이행하기 위해 안전조직의 역할과 책임을 정의하고, 안전을 유지하기 위한 규정 등을 작성하여 사업장에서 이행되고 있는지를 점검해야 합니다.



- **평가 결과**

안전보건 경영체계 수립	안전보건 관리규정	안전보건 경영방침	안전보건 경영목표
	● 보유 ○ 미보유	● 보유 ○ 미보유	● 보유 ○ 미보유

안전보건 경영체계 이행	안전보건 세부 실시계획	정기 안전보건 성과평가	안전보건 관리책임자 성과평가
	● 보유 ○ 미보유	● 실시 ○ 미실시	● 실시 ○ 미실시

본사 안전보건 조직 운영	
안전보건 조직	● 보유 ○ 미보유
안전보건 담당자	● 지정 ○ 미지정

현장 및 사업장 안전보건 조직 운영	
안전보건 조직	● 보유 ○ 미보유
관리감독자	● 지정 ○ 미지정

	원도급사	현장명	계약 금액	안전관리자 (전담)
진행 중인 공사현장	다스코(주)	국도3호선대체우회도로소음저감시설민락2지구현장	55,456 백만 원	●
	금양그린파워	제주수망태양광발전소1.2구조물설치공사	43,818 백만 원	●

- **평가 의견**

양호 사항	- 근로자의 안전과 보건을 유지·증진하기 위한 목적으로 사업장 안전보건 관리업무에 관한 지침 사항을 규정하여 문서화 하였음. - 안전보건 경영방침을 게시하고 있으며, 산업재해 예방 및 리스크 관리를 위해 연간 안전보건 목표를 수립하고 있음. - 본사 내 안전보건 업무를 총괄하고 관리하는 전담조직을 보유하고 있으며, 각 구성원별 역할과 책임을 명확하게 규정하여 운영하고 있음. - 안전보건체계 운영 관리를 위해 현장 내 안전보건조직이 구성되어 있으며, 담당자별 역할과 책임을 규정하고 있음. 또한 현장 관리감독자를 지정하고 있으며, 주기적으로 관리감독자 교육을 실시하고 있음.
개선 권고	- 안전보건 목표 달성을 위한 세부계획을 구체적으로 수립할 필요성이 있는 바, 실행 방안에 대한 계획 수립 시, 세부 추진 항목별 이행담당자(부서)를 지정할 것을 권고함. - 안전보건경영에 대한 성과평가를 정기적으로 실시하고 있으나, 안전보건 목표 및 세부계획의 이행 수준에 대한 측정이 필요하며, 정량적인 기준을 마련하여 평가할 것을 권고함. - 안전보건관리책임자 등을 대상으로 안전보건 업무성과를 평가하고 있으나, 평가지표가 계량화되어 있지 않은 바, 정량적인 평가지표를 수립하여 성과평가를 실시할 것을 제언함.

IV. 사회(S) 평가

안전보건 운영관리

- **지표 의미**

안전보건 운영관리체계는 근로자의 안전과 건강을 보호하기 위해 사업장의 잠재된 위험요인을 파악하여 통제방안을 마련하고 재해 예방이 필요한 경우 취약점을 개선해야 합니다. 사업장의 유해 위험요인을 파악하고 해당 요인에 의한 부상 및 질병의 발생 가능성과 중대성을 감소하는 대책을 수립해야 합니다. 또한, 효과적인 안전보건관리체계 구축 및 이행을 위한 경영자 의지가 필요하며, 정기적인 안전보건 점검활동과 함께 안전보건에 관한 체계적인 교육을 실시하여야 합니다.



- **평가 결과**

위험성 평가	위험성평가 규정	위험성평가 실시	위험성평가 개선조치
	● 보유 ○ 미보유	● 실시 ○ 미실시	○ 실시 ● 미실시

안전보건 점검	정기 안전보건 점검	대표이사 안전점검
	● 실시 ○ 미실시	● 실시 ○ 미실시

안전보건 교육	본사 안전보건 교육	현장 안전보건 교육	대표이사 안전보건 교육
	반기별 1회 이상	반기별 1회 이상	○ 이수 ● 미이수

비상사태 대응체계	비상사태 대비 계획	비상연락체계	비상사태 대비 훈련
	● 보유 ○ 미보유	● 보유 ○ 미보유	● 실시 ○ 미실시

안전사고 예방	물질안전보건자료 교육(MSDS)	○ 실시 ● 미실시 ○ 해당없음
	건설장비 안전관리절차서	● 보유 ○ 미보유 ○ 해당없음
	개인보호구 지급 관리	● 실시 ○ 미실시 ○ 해당없음
	현장 의견수렴 채널	● 운영 ○ 미운영
	현장 안전보건협의체 구성	● 운영 ○ 미운영 ○ 해당없음

- **평가 의견**

양호 사항	– 본사 근로자 안전의식 제고를 위해 정기안전보건교육을 주기적으로 실시하고 있음. – 건설장비의 안전한 운영관리를 위해 건설장비 작업계획서를 수립하여 이행하고 있음. – 주기적으로 위험성평가를 실시하여 현장 내 유해위험요인을 발굴하고, 주요 위험군에 대해 개선대책을 수립하고 있음. – 현장에서 발생될 수 있는 각종 비상사태와 관련하여 비상사태 대비계획과 비상연락체계를 수립하고, 현장 근로자를 대상으로 모의훈련을 실시하고 있음. – 근로자가 안전보건에 대한 의견을 개진할 수 있도록 의견수렴 채널을 운영 중이며, 수렴된 의견 및 조치 결과를 관리하고 있음.
개선 권고	– 현장 근로자 정기안전보건교육을 주기적으로 실시하고 있으나, 교육 시간 및 이수율 등 전반적인 운영관리를 강화하여 근로자 안전역량을 증진시킬 것을 당부함. – 현장 안전보건 점검활동을 정기적으로 실시하여 현장 안전관리 상태 및 안전작업 상황을 점검하고 있으나, 점검주기를 단축하여 현장 상황을 수시로 점검할 것을 제언함. – 대표이사가 현장 안전점검 활동을 실시하고 있으나, 결과보고서에 대표이사명 등 구체적인 정보 명시를 권고함. 또한, 최근 외부기관 안전보건교육에 참여한 이력이 부재한 바, 리더십 안전역량 관리 측면에서 관련 교육에 참여할 것을 권고함.

안전보건 투자

- **지표 의미**

경영자는 자율적으로 산업재해를 예방하기 위해 안전보건체계를 구축하고 정기적으로 유해위험정도를 평가하여 위험정도에 따라 예방 투자순위를 결정하는 등 산업재해예방을 위한 조치사항을 체계적으로 투자하고 관리해야 합니다. 안전시설 점검 및 개선, 교육훈련, 보호구 구입, 건강검진, 작업환경 측정 등 안전보건활동에 필요한 예산을 편성하고 안전관리에 투자함으로써 산업재해를 예방하고 최적의 작업환경을 조성할 수 있도록 모든 근로자가 적극적으로 참여해야 합니다.



- **평가 결과**

	인증서명	최초 인증일	유효기간 종료일
안전보건 경영시스템	ISO45001	2022-11-25	2028-11-24

	항목	수립 여부
안전보건 예산수립	안전보건 예산	● 수립 ○ 미수립
	세부 내역	**금액**
	설비 및 시설물에 대한 안전점검 비용	30,000,000 원
	근로자 안전보건교육 훈련 비용	5,400,000 원
	안전관련 물품 및 보호구 등 구입 비용	40,000,000 원
	작업환경 측정 및 특수 건강검진 비용	-
	안전진단 및 컨설팅 비용	15,000,000 원
	위험설비 자동화 등 안전시설 개선 비용	-
	작업환경 개선 및 근골격계질환 예방 비용	-
	안전보건 우수사례 포상 비용	10,000,000 원
	안전보건지원을 촉진하기 위한 캠페인 등 비용	12,000,000 원
	본사 전담 안전보건조직 신설 및 운영을 위한 인건비	-
	안전관련자격 취득	-
합계		112,400,000 원

- **평가 의견**

양호 사항	- 전사 안전보건 경영체계 구축을 위해, 2022년 11월 안전보건경영시스템(ISO 45001) 인증을 취득하여 현재까지 유지하고 있음. - 전사적 안전보건 관리체계의 구축 및 이행을 위해 안전보건 예산을 별도로 수립하고 있으며, 금년도 배정된 예산은 약 1.1억원으로 안전관련 물품 및 보호구 구입비 등에 할당되어 있음.
개선 권고	- 해당사항 없음.

안전보건 성과

- **지표 의미**

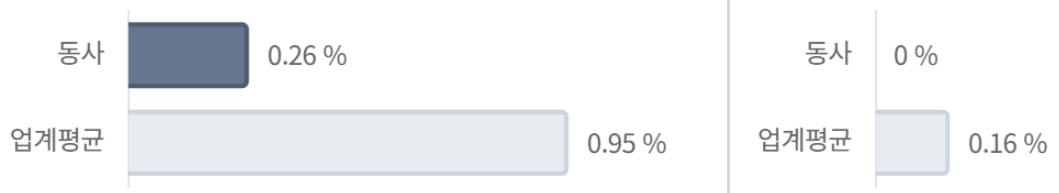
기계·기구와 그 밖의 설비를 설계·제조 또는 수입하는 자, 원재료 등을 제조·수입하는 자, 건설물을 발주·설계·건설하는 자는 발주·설계·제조·수입 또는 건설을 할 때 산업안전보건법에서 정하는 기준을 지켜야 하고, 발주·설계·제조·수입 또는 건설에 사용되는 물건으로 인해 발생하는 산업재해를 방지하기 위해 필요한 조치를 해야 합니다. 정기적인 안전보건성과 점검을 통하여 잠재된 유해·위험성을 도출하고 사소한 사고라도 사고 원인 분석 및 재발방지 대책를 통해 중대 산업재해를 초기에 예방할 수 있도록 관리해야 합니다.



- **평가 결과**

재해발생	산업재해 (최근 1년)	총 4건	중대재해 (최근 3년)	미발생

산업재해율 (사고)	2025.01 ~ 2025.12	2026.01 ~ 2026.03



※ 산업재해율과 산업재해 발생건수는 신고 주체나 산재 승인시점 등에 따라 상이할 수 있습니다.

	발생일자	발생 소재지	원도급사	재해자수
산업재해 (최근 1년)	2026-08-01	인천 연희지구현장	다스코	1 명
	2026-01-29	제주 해오름태양광현장	다스코	1 명
	2025-12-17	제주 해오름태양광현장	다스코	1 명
중대재해 (최근 3년)				

안전보건 포상 (2025년~현재)	수상일자	수여자	포상내역

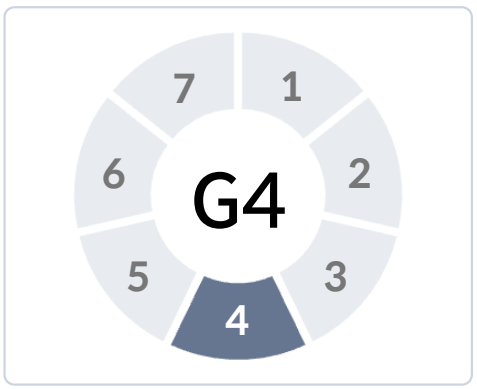
- **평가 의견**

양호 사항	- 최근 3년내 중대재해 발생 이력은 없는 것으로 확인됨.
개선 권고	- 조사일로부터 최근 1년간 총 4건의 산업재해가 발생한 바, 향후 동일·유사 사고의 재발을 방지하기 위해 사고의 근본원인 분석 및 안전보건 관리체계의 효과성 재검토, 보완, 모니터링 활동을 강화할 것을 권고함.

V. 경영(G) 평가

평가 결과

- **등급** (Grade)



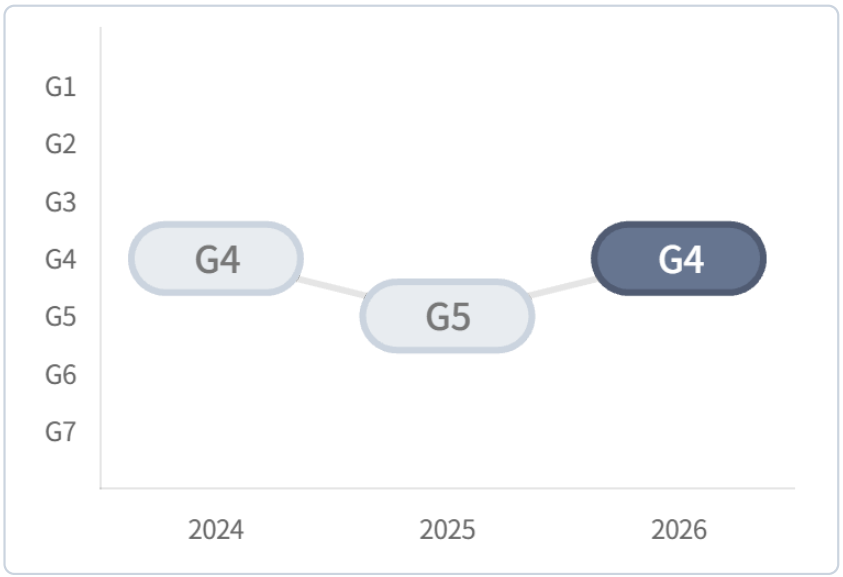
- **점수** (Score)

66.0 / 100

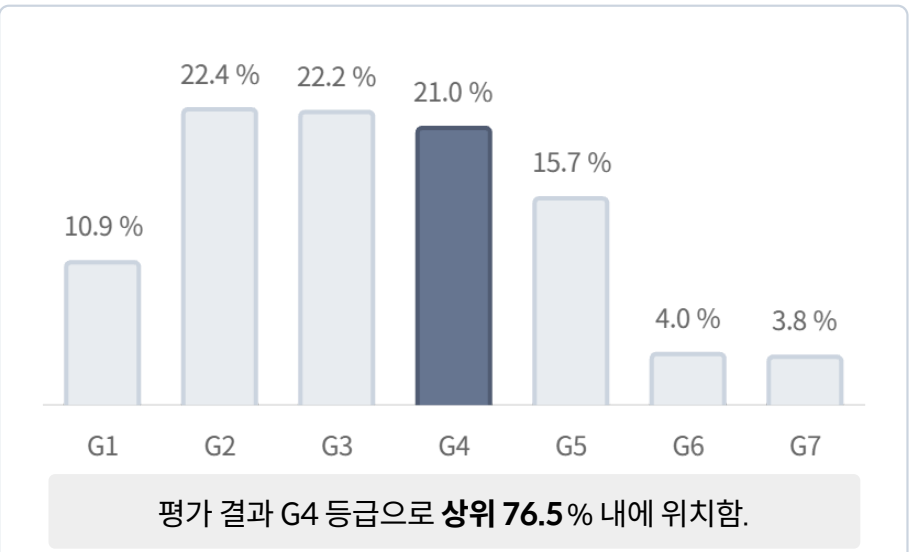
- **등급정의**

동사의 경영(G) 등급은 4등급으로 경영안정성이 보통 수준으로 지속가능경영 리스크가 다소 유동적임

등급 변동 이력



등급 분포



평가 결과 G4 등급으로 **상위 76.5 %** 내에 위치함.

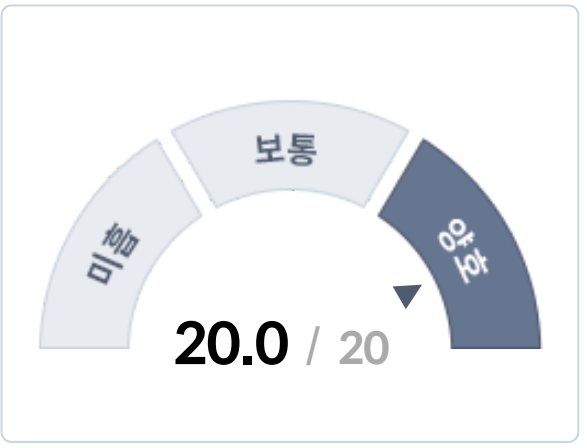
항목별 평가 결과

구분	주요 평가항목	점수 (Score)	Status
경영안정성	주주구성, 대표자 Risk 등	20.0 (0 5 10 15 20)	양호
회계투명성	외부감사 실시 및 자금유출 등	15.0 (0 5 10 15 20 25)	미흡
윤리경영	윤리경영 및 정보보안	20.0 (0 5 10 15 20 25 30)	보통
ESG 경영	ESG 정보공개 및 리스크 관리	11.0 (0 5 10 15 20 25)	보통
평가 결과 합계		66.0 (100)	-

경영안정성

- **지표 의미**

경영안정성은 기업의 지속가능경영을 영위하기 위한 요소 중의 하나이며, 안정적인 우호지분 확보 및 대표이사의 풍부한 동업계 경력, 안정적인 상거래 및 금융거래 채무 이행 여부를 확인하여 지속가능경영을 이룰 수 있는지를 평가하는 지표입니다. 기업은 사회적 일원으로서 최소한의 의무인 세금 납부, 금융기관 이자 납입여부 및 거래처 대금지급(하도급 대금지급) 등을 통해 기업의 지속가능 여부를 평가하므로 꾸준한 신용관리를 통해 경영안정성을 강화하는 노력이 필요합니다.

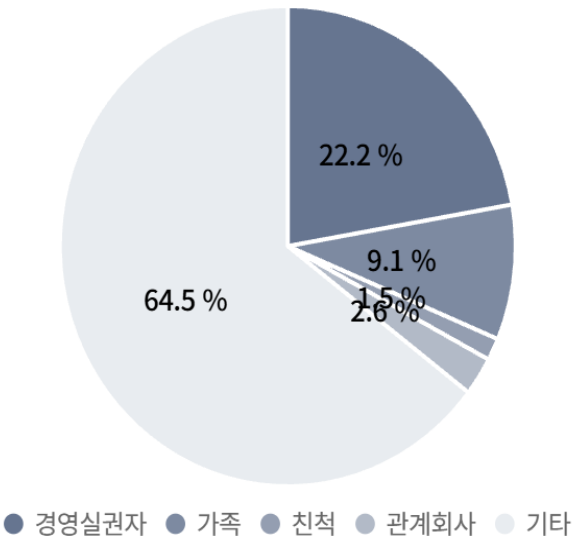


- **평가 결과**

대표이사 현황	
대표이사	한상원 외 1인
대표이사 지분율	23.7 %
대표이사 동업계 경력	30년 7개월

	기간	근무처
대표이사 주요 경력사항	2024.03 ~	광주상공회의소
	2003.11 ~ 2009.10	대한전문건설협회
	1996.01 ~	다스코(주)

주주 구성



최대주주 변경 (최근 3년)	변경 횟수
	● 없음 ○ 1회 ○ 2회 ○ 3회 이상

채무불이행	국세 체납	금융기관 연체	상거래 연체
	○ 유 ● 무	○ 유 ● 무	○ 유 ● 무

- **평가 의견**

양호 사항	- 최근 3년간 최대주주 변경없이 안정적인 경영권을 유지하고 있음. - 대표이사의 동종업계 근무 기간은 30년 이상으로, 동업계 경력이 풍부한 수준임. - 조사일 현재, 국세 체납이나 금융기관 연체 등 채무불이행 내역이 없는 것으로 확인됨.
개선 권고	- 해당사항 없음.

회계투명성

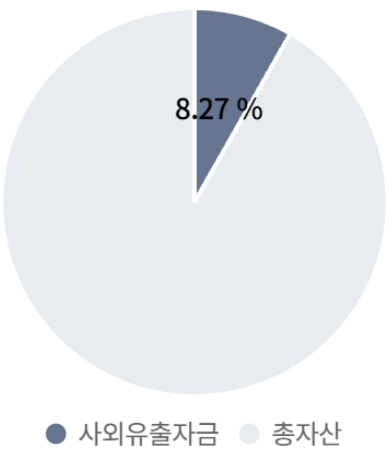
- **지표 의미**

회계투명성은 기업의 지속가능경영을 영위하기 위한 요소 중의 하나이며, 기업은 특 수관계자와의 정상적인 거래, 자금거래 투명성 확보, 외부감사를 통한 투명한 회계구조를 통해 안정적인 경영을 확보한다면 궁극적으로 투자자, 소비자, 공급사 등과의 지속적인 신뢰관계를 바탕으로 기업가치를 극대화 할 수 있습니다. 기업이 계열회사, 대표자, 최대주주, 임직원 등의 부당거래를 방지하고 투명거래를 통해 공급망 내 신뢰를 높이는 것이 중요합니다.



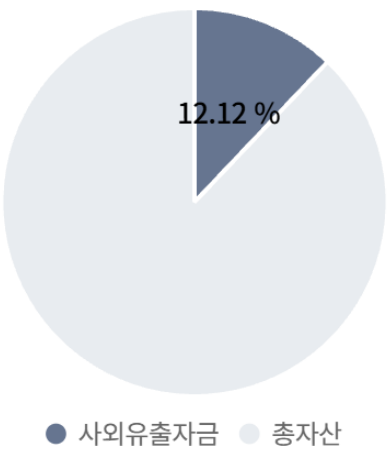
- **평가 결과**

자금유출현황 (2023.12)



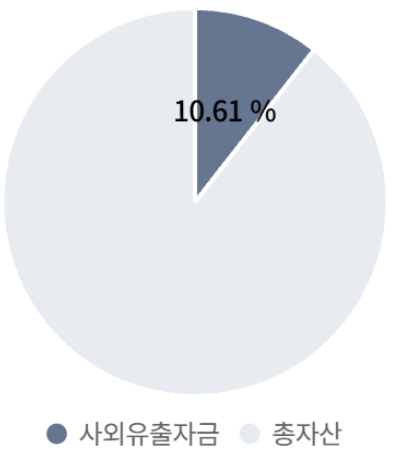
총자산	299,064 백만 원
사외유출자금	24,743 백만 원

자금유출현황 (2024.12)



총자산	307,054 백만 원
사외유출자금	37,198 백만 원

자금유출현황 (2025.12)



총자산	315,550 백만 원
사외유출자금	33,481 백만 원

기업형태	상세 내역	
	상장여부	● 상장 ○ 비상장
	외감여부	● 외감 ○ 비외감
	감사의견	● 적정 ○ 한정 ○ 부적정 ○ 의견거절 ○ 해당없음

모범납세자 표창 (최근 3년)	상세 내역
	○ 수상 ● 수상내역 없음

- **평가 의견**

양호 사항	- 동사는 상장기업으로 당기 결산자료에 대한 감사의견은 '적정'으로 확인됨.
개선 권고	- 당기 재무제표 기준, 단기대여금과 장기대여금으로 사외유출된 자산이 총 자산의 10.6%에 달하는 바, 향후 보유자산에 대한 건전성 확보를 위해 지속적인 노력을 기울일 것을 당부함.

V. 경영(G) 평가

윤리경영

- **지표 의미**

  윤리경영은 기업의 지속가능경영을 영위하기 위한 요소 중의 하나이며, 기업의 부패방지를 위한 제반 제도를 확립하고 이행해야 합니다. 이를 위해서 기업은 뇌물수수, 부패, 강탈 및 횡령에 관해서 청렴성을 유지하기 위한 반부패 정책을 보유하고 이를 관리하는 프로그램을 운영해야 합니다. 윤리경영체계를 확립하고 반부패 경영을 위한 정기적 교육을 통해 임직원으로서 지켜야 할 올바른 행동과 가치 판단의 기반을 확보할 수 있습니다.



- **평가 결과**

	항목	상세 내역
윤리경영 정책	윤리규정	● 보유 ○ 미보유
	윤리서약서	○ 보유 ● 미보유

	교육명	교육일	이수율
윤리경영 교육	청탁금지법 교육	2025-12-16	84%

	항목	상세 내역
비윤리 행위 관리 정책	내부고발 신고체계	● 보유 ○ 미보유
	외부 이해관계자 신고 채널	● 보유 ○ 미보유

	항목	상세 내역
정보보호	기업정보 보호 규정	● 보유 ○ 미보유
	개인정보 보호 규정	○ 보유 ● 미보유

- **평가 의견**

양호 사항	- 전체 근로자를 대상으로 윤리의식 강화를 위한 교육을 실시하고 있음. - 비윤리 행위에 대한 내부 및 외부 신고체계가 마련되어 있음. - 기업의 영업비밀, 비공개 정보 등을 보호하기 위해 자체적인 기업정보보호 규정을 수립하여 보유하고 있음.
개선 권고	- 회사 내 윤리규정은 수립되어 있으나 비윤리 행위 발생 시 징계절차 등에 대한 내용 보완이 필요함. 또한 윤리경영에 대한 인식 제고 및 준수 체계 마련을 위해 전체 근로자를 대상으로 윤리서약서를 징구하여 보관할 것을 권고함. - 개인정보 수집, 보관, 처리 등을 위한 규정이 마련되어 있지 않은 바, 근시일 내 이를 제정할 것을 당부함.

V. 경영(G) 평가

ESG 경영

- **지표 의미**

ESG 경영은 기업의 지속가능경영을 영위하기 위한 핵심요소이며, ESG 경영을 실천하는 기업이 사회적 책임을 다하고 성장의 기회로서 기업의 가치를 높일 수 있습니다. 기업은 ESG 경영을 위한 정보 공개, 조직구성, 독립적이고 전문적인 이사회 운영을 통해 ESG 경영을 이룰 수 있는 시스템을 갖추어야 합니다. 이사회는 경영진에 대한 감독기능을 수행하며, 중요한 경영의사결정을 담당하는 주주권익보호를 위한 핵심기구로 이를 위해서는 이사회의 전문성과 독립성이 요구됩니다.



- **평가 결과**

	보유 여부	조직명
ESG 운영조직	○ 보유 ● 미보유	

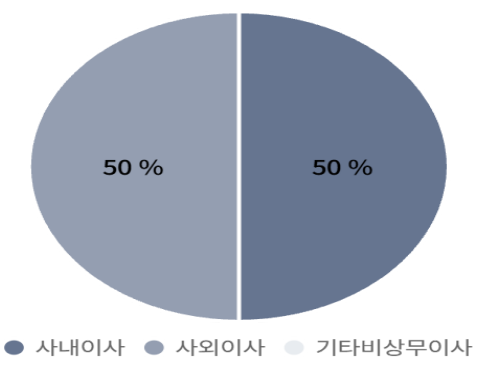
	공개 여부	정보공개 방식
ESG 정보공개	● 공개 ○ 미공개	□ 지속가능경영 보고서 ■ 홈페이지 공시 □ 사업보고서 ■ 기타

	이사회 독립성
이사회 의장	■ 대표이사 □ 사외이사 □ 사내이사

	이사회 전문성
사외이사 직무수행 활동	■ 지원조직 ■ 교육실시 □ 기타활동

내부 감사	● 실시 ○ 미실시

이사회 구성



	협력사(공급망) 관리규범 또는 행동규범	협력사(공급망) 실사 또는 감사
협력사 관리	○ 보유 ● 미보유	○ 실시 ● 미실시

	항목	해당 여부
경영진 다양성	여성 경영진	○ 유 ● 무

	항목	실시 여부
주주환원	배당정책	○ 실시 ● 미실시

- **평가 의견**

양호 사항	- ESG 경영의 투명성 제고를 위해 홈페이지 공시 등을 통해 ESG 경영목표 및 활동실적 등 지속가능경영정보를 공개하고 있음. - 정기적으로 내부감사를 실시하고 있으며, 그 결과를 문서화하여 관리중인 것으로 확인됨. - 사외이사의 전문성 향상을 위해 교육기회를 제공하고, 업무지원 조직을 구성하여 운영하는 등 다양한 노력을 기울이고 있음.
개선 권고	- ESG 경영을 위한 전담 조직이 구성되어 있지 않음. - 공급망 내 ESG 리스크 관리를 위해 협력사 행동규범을 수립할 것을 권고함. 또한 최근 1년 내 협력사 대상 ESG 실

	사 및 교육, 컨설팅 등의 지원활동을 실시한 이력이 부재한 바, 협력사 ESG 역량 강화 및 공급망 리스크 관리를 위해 다양한 지원활동을 전개할 것을 권고함.

VI. 등급정의

ESG 종합등급 정의

등급	등급정의	누적 분포도
ESG1	지속가능경영을 위한 환경·사회·경영시스템 체계 및 성과가 매우 우수한 수준임	5.9%
ESG2	지속가능경영을 위한 환경·사회·경영시스템 체계 및 성과가 우수한 수준임	23.0%
ESG3	지속가능경영을 위한 환경·사회·경영시스템 체계 및 성과가 양호한 수준임	46.8%
ESG4	지속가능경영을 위한 환경·사회·경영시스템 체계 및 성과가 보통 수준임	72.9%
ESG5	지속가능경영을 위한 환경·사회·경영시스템 체계 및 성과가 보통 이하 수준임	84.2%
ESG6	지속가능경영을 위한 환경·사회·경영시스템 체계 및 성과가 미흡한 수준임	95.3%
ESG7	지속가능경영을 위한 환경·사회·경영시스템 체계 및 성과가 취약한 수준임	100.0%

ESG 항목별 등급 정의

E1	환경경영체계가 매우 우수한 수준으로 지속가능성 관련 환경 리스크가 매우 낮음	1.7%
E2	환경경영체계가 우수한 수준으로 지속가능성 관련 환경 리스크가 낮음	13.9%
E3	환경경영체계가 양호한 수준이나, 환경 변화에 따라 지속가능성 관련 환경 리스크가 유동적임	29.0%
E4	환경경영체계가 보통 수준으로 지속가능성 관련 환경 리스크가 다소 유동적임	49.3%
E5	환경경영체계가 보통 이하 수준으로 지속가능성 관련 환경 리스크가 유동적임	70.6%
E6	환경경영체계가 미흡한 수준으로 지속가능성 관련 환경 리스크가 높음	88.0%
E7	환경경영체계가 취약한 수준으로 지속가능성 관련 환경 리스크가 매우 높음	100.0%
S1	지속가능경영을 위한 안전보건경영 및 사회적책임 성과가 매우 우수한 수준임	2.2%
S2	지속가능경영을 위한 안전보건경영 및 사회적책임 성과가 우수한 수준임	17.3%
S3	지속가능경영을 위한 안전보건경영 및 사회적책임 성과가 양호한 수준임	39.2%
S4	지속가능경영을 위한 안전보건경영 및 사회적책임 성과가 보통 수준임	62.9%
S5	지속가능경영을 위한 안전보건경영 및 사회적책임 성과가 보통 이하 수준임	82.4%
S6	지속가능경영을 위한 안전보건경영 및 사회적책임 성과가 미흡한 수준임	92.7%
S7	지속가능경영을 위한 안전보건경영 및 사회적책임 성과가 취약한 수준임	100.0%
G1	경영안정성이 매우 우수한 수준으로 지속가능경영 리스크가 매우 낮음	10.9%
G2	경영안정성이 우수한 수준으로 지속가능경영 리스크가 낮음	33.3%
G3	경영안정성이 양호한 수준이나, 환경 변화에 따라 지속가능경영 리스크가 유동적임	55.5%
G4	경영안정성이 보통 수준으로 지속가능경영 리스크가 다소 유동적임	76.5%
G5	경영안정성이 보통 이하 수준으로 지속가능경영 리스크가 유동적임	92.2%
G6	경영안정성이 미흡한 수준으로 지속가능경영 리스크가 높음	96.2%
G7	경영안정성 및 경영시스템이 미흡하여 지속가능성 관련 리스크가 매우 높음	100.0%

Appendix. 안전보건평가

안전보건(SH) 평가 결과

- **등급** (Grade)



- **점수** (Score)

69.5 / 100

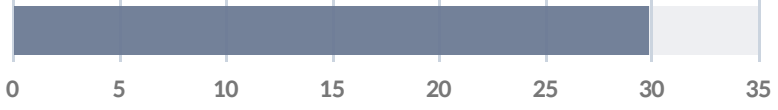
- **중대재해**

해당없음

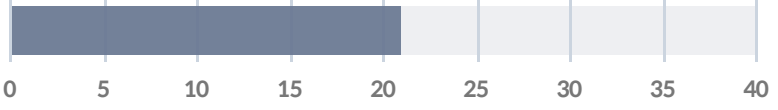
항목별 평가 결과

구분	주요 평가항목	배점	점수 (Score)
안전보건 경영체계	안전보건 경영 방침 · 목표, 안전조직 및 역할, 안전보건 관리규정 등	35.0	30.0
안전보건 운영관리	위험성평가, 대표이사 안전활동, 안전보건 교육, 비상연락체계 등	40.0	21.0
안전보건 투자	안전보건 경영 관리시스템 인증, 안전보건 예산 수립 등	10.0	9.0
안전보건 성과	산업재해 및 중대재해 발생 현황	15.0	9.5
가점항목	현장별 전담안전관리자 배치 성실도, 안전보건관련 수상 실적	-	
평가 결과 합계 (중대재해 벌점 반영)			69.5

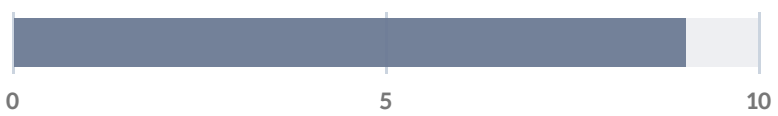
안전보건 경영체계



안전보건 운영관리



안전보건 투자



안전보건 성과



안전보건 진단 등급 정의

등급	등급정의
SH1	안전보건경영을 위한 관리체계 운영 및 활동이 매우 우수한 수준임
SH2	안전보건경영을 위한 관리체계 운영 및 활동이 우수한 수준임
SH3	안전보건경영을 위한 관리체계 운영 및 활동이 양호한 수준임
SH4	안전보건경영을 위한 관리체계 운영 및 활동이 보통 수준임
SH5	안전보건경영을 위한 관리체계 운영 및 활동이 보통 이하 수준임
SH6	안전보건경영을 위한 관리체계 운영 및 활동이 미흡한 수준임
SH7	안전보건경영을 위한 관리체계 운영 및 활동이 취약한 수준임

안전보건(SH) 진단표

대항목	중항목	세부 항목	양호	보통	미흡
안전보건 경영체계	안전보건 경영	안전보건관리규정	○		
		안전보건 경영방침 수립	○		
		연간 안전보건목표	○		
		연간 안전보건목표 세부계획	○		
		정기적 안전보건 성과평가		○	
		안전보건관리책임자 성과평가	○		
	안전보건 조직	본사 안전보건조직 구성	○		
		현장 안전보건조직 구성	○		
		현장 관리감독자 지정	○		
		현장 관리감독자 교육	○		
		현장 전담 안전관리자 배치	○		
	점수 (배점)		**29.5** (35)		
안전보건 운영관리	안전보건 점검	현장 위험성평가 및 개선조치		○	
		대표이사 안전활동		○	
		현장 안전보건 점검 실적			○
		물질안전보건자료 교육 및 건설장비 관리체계		○	
	안전사고 예방	본사 안전보건교육 실적		○	
		현장 안전보건교육 실적			○
		비상사태 계획 및 연락체계, 훈련	○		
		현장 의견수렴 채널 구축	○		
		개인보호구 지급 관리	○		
	점수 (배점)		**21.0** (40)		
안전보건 투자	안전보건경영시스템	안전보건경영시스템 인증	○		
	안전보건 예산	안전보건 관련 예산 수립	○		
	점수 (배점)		**9.0** (10)		
안전보건 성과	산업재해 발생	산업재해 발생 현황 (최근 1년)		○	
	중대재해 발생	중대재해 발생 현황 (최근 3년)	○		
	점수 (배점)		**9.5** (15)		
가점	안전관리자 배치	현장 전담안전관리자 배치 성실도	+ 0.5		
	안전보건관련 포상	안전보건 관련 수상 실적	0		
안전보건(SH) 평가 결과			**SH4 / 69.5 (100)**		

ESG 평가 보고서 활용 시 유의사항

(1) (주)이크레더블(이하 '당사')은 2010년 '신용정보의 이용 및 보호에 관한 법률(이하 '신용정보법')'에 의거하여 신용조회업무 허가를 취득하였으며, 현재 기업신용조회업의 부수업무로서 ESG 평가를 수행하고 있습니다.

(2) ESG 평가의 목적은 환경 · 사회 · 거버넌스 · 인권 · 반부패 등 비재무적 정보를 확인, 기업의 운영 및 경영전략의 내재화를 확인하여 지속가능성을 검토하기 위한 것입니다.

(3) 당사는 본 ESG 평가와 관련하여 당사의 행동강령과 내부통제요강에 따라 독립성의 준수와 이해상충의 방지를 위한 통제 체계를 갖추고 있습니다.

(4) 당사가 제공하는 ESG 등급은 ESG 평가를 받는 회사(이하 '회사')의 ESG에 대한 분석 시점에서의 의견으로 해당 등급은 신용평가 등급과는 다릅니다. 또한, ESG 평가의 결과가 신용평가에 동등한 결과를 보장 또는 약속하지 않습니다. 당사가 제공하는 보고서 등의 제반 자료(이하 '보고서')는 회사의 ESG에 관한 당사 또는 필자 개인의 견해를 포함할 수 있습니다. ESG 등급 및 보고서에 포함된 당사의 견해는 환경변화 및 당사가 정한 기준에 따라 변경 또는 취소될 수 있습니다.

(5) ESG 등급 산출 및 보고서에 이용되는 모든 정보는 회사와 회사의 이해관계자가 제출한 자료와 함께 신뢰할 수 있는 자료원으로부터 수집된 자료에 근거하고 있으며, 당사는 예외적인 경우를 제외하고는 ESG 등급 산출 시 제출자료에 거짓이 없고 중요사항이 누락되어 있지 않으며 중대한 오해를 불러일으키는 내용이 들어 있지 않다는 확인을 회사 및 회사의 이해관계자로부터 받고 있습니다. 따라서 당사는 제공된 정보의 오류 및 사기, 허위에 따른 결과에 대해 어떠한 책임도 부담하지 않으며 정보의 정확성, 적시성, 완전성 및 특정 목적에의 적합성에 대해 일체 보증하거나 확약하지 않습니다. 당사 보고서의 모든 정보들은 ESG 평가업무 등에 필요한 주요 판단 근거로서 제시된 것으로 평가대상에 대한 모든 정보가 나열된 것은 아니며, 법률에 의하여 인정되지 않는 이상 당사 ESG 등급 및 보고서 상의 정보이용으로 발생하는 어떠한 손해 및 결과에 대해서도 책임지지 않습니다.

(6) 본 보고서에 포함된 모든 정보 및 평가업무 방법론에 관한 지식재산권 등 모든 권리는 당사에게 있으며 당사의 사전 서면동의 없이는 본 보고서 및 본 보고서에 포함된 정보를 전체 또는 부분적으로 유출, 무단 전재, 복사, 유포(재배포), 전송, 전달, 인용, 가공(재가공), 재판매 하는 등의 모든 행위를 금합니다.